

Etikudvalgets beretning 2018

Det har været et meget travlt år for Etikudvalget med 20 etiksager. Klagerne har været fordelt på følgende forskellige områder:

7 sager har handlet om klienters klage over psykoterapeuter MPF.

5 sager har handlet om medlemmers klager over andre medlemmers adfærd i ikke-terapeutiske situationer

4 sager har handlet om uddannelses institutters klager over ansatte medarbejdere.

2 sager har handlet om studerendes klager over uddannelses institutter.

1 sag har handlet om samarbejde og ophavsrettigheder.

1 sag har handlet om etiske spørgsmål som følge af kollegaers sammenblanding af psykoterapi og intim massage.

Etikudvalget har afvist en klage, ikke givet medhold i 2 klager, givet medhold i 7 klager, i 4 klager er afgørelsen blevet et delt ansvar mellem klager og anklagede, en klage vil blive overgivet til bestyrelsen for evt. suspension. Fem sager er fortsat under behandling.

Ud over disse etiksager, er der blevet rejst flere etiske spørgsmål, som Etikpanelet fortsat arbejder med at finde nogle faglige og etisk forsvarlige svar på. F.eks. medlemmers meget forskelligartede tilbud, kombinationen med andre typer behandlinger.

Som det fremgår af denne statistik har 2018 været det år med flest etiksager gennem de år under det nuværende etikudvalg.

De etiske perspektiver i vores arbejde som psykoterapeuter er meget vigtige. Al den faglige viden og menneskelige indsigt vi har, skal forvaltes ud fra en bevidsthed om de etiske værdier og etiske regler vi har i vores forening. På en måde er det vigtigere, at vi udfører vores arbejde etisk rigtigt, end vi er teoretisk bevidste i den konkrete terapitime. Derfor er det også rigtig ærgerligt, når vi ender i en situation, hvor der klages over os. Vi skal alle sammen arbejde for at højne vores faglige standard og værne om de klienter, der måtte føle og opleve at komme i klemme i den psykoterapeutiske relation. Når det er sagt ligger det etikudvalget meget på sinde, at understøtte og hjælpe kollegaer i de etiske dilemmaer, der muligvis har ført til noget, der ikke er etisk i orden.

Dog skal det understreges, at ud af de 20 etiksager er det kun 7 klager der handler om en klients klage over psykoterapeuten, hvoraf de to blev afvist og de to klager er endnu ikke afgjort, samt to studerendes klage over deres uddannelsesinstitution.

De fleste etiksager handler altså om den måde vi medlemmer behandler hinanden på i foreningens regi!

Tankevækkende!

Det er ikke forkert eller nogen overdrivelse at sige, at etikken og de etiske perspektiver sidste år har været i fokus i Dansk Psykoterapeutforening. Etikudvalget har siden efteråret 2017 samarbejdet med Jacob Birkler, tidligere formand for Etisk Råd. I 2017 arbejdede bestyrelsen internt med etikken. På vores jubilæumskonference i 2018 havde etikken også vores bevågenhed. I januar

2019 op til denne generalforsamling er der blevet afholdt 3 etikdage for medlemmerne, henholdsvis i Århus, Odense og København, med Anna Bentzen og Janne Oreskov fra Etikudvalget og tidligere formand for Etisk Råd Jakob Birkler. Etikdagene var velbesøgte med sammenlagt over 100 medlemmer og en god aktiv og meningsfuld debat med mange konstruktive input og væsentlige dilemmaer fra medlemmernes hverdag som psykoterapeuter.

I Etikudvalget har vi gjort os mange tanker om hvad det er der sker internt i vores forening?
Hvad er årsagen til at vi skaber forholdsvis mange konflikter?
Hvad er det der gør at vi bliver konfliktskabende frem for konfliktløsende?

Etikudvalget har i 2018 på flere måder været taget som gidsel i interne opgør. Vi har fejlagtigt påtaget os opgaver, vi ikke skulle være gået ind i. Internt har vi mere og mere følt os pålagt en juridisk rolle, hvor vi skulle afgøre om det var sort eller hvidt i konflikter og magtkampe mellem medlemmer. Det er ikke det, vores etiske regler er skabt til at håndtere. Konflikter og magtkampe er en naturlig del af de fleste foreninger, om det er en andelsboligforening eller en faglig interesseorganisation som vores, og det foregår blandt jævnbyrdige. Er man ikke enig kan man søge indflydelse på demokratisk vis og skabe forandring eller melde sig ud. Sådan er det i forenings Danmark

Etikudvalget har et opbyggeligt ærinde, hvor der er rum for dialog!
Interne eller kollegiale tvister skal håndteres, hvor de opstår og ikke af etikudvalget som "en dommer" på afstand. Det er dermed de involverede parter, der selv har ansvar for at finde løsninger på deres konflikter. Derfor er der også under etikpanelet et udvalg, der har arbejdet med forslag til håndtering af konflikter i foreningens bestyrelse og udvalg.

Vi har i samråd med en række af foreningens erfarne etikfolk besluttet at ændre praksis fremover, således at udvalget koncentrerer sin indsats om etiske dilemmaer og problemer der vedrører det asymmetriske forhold mellem terapeut og klient, studerende og institutter samt institutter/undervisere.

Etikpanelet, som er det rådgivende forum under etikudvalget, har hen over året modtaget en række henvendelser fra både enkeltpersoner, medlemmer og institutter, der har spørgsmål af etisk karakter. Spørgsmålene handler f.eks. om tavshedspligt, studerende der er utilfredse med deres uddannelsesinstitut, underretningspligt mm. Panelet råder til enten at indgive klage til etikudvalget eller hjælper på anden måde vedkommende videre med problemstillingen. Rådgivningen er som regel telefonisk.

I det forløbne år er der sket en stor udskiftning i Etikpanelet. Marianne Davidsen Nielsen og Jeanne Holten Møller, der begge har arbejdet med etik i vores forening valgte at gå på en velfortjent pension. Vi er som forening dem en stor tak skyldig for deres store indsats gennem årene.

Etikpanelet var i forvejen underbemandet, men er nu igen oppe på fuld styrke. Vi siger derfor velkommen til Marianne Bentzen, Merete Holm Brantbjerg og Pia Clemmensen, der nu er vendt tilbage til arbejdet med etik i foreningen, og som helt nye medlemmer i Etikpanelet er Karin Westh Langgaard, og Rikke Rønneberg.

Etikudvalget.